ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням вченої ради
Національного університету
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка
ректор _____ Олег ШЕРЕМЕТ
протокол № 11 від 29.06.2026 р.
уведено в дію наказом ректора
№ 67 від 30.06.2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про систему забезпечення академічної доброчесності в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка

Чернігів 2026

І. Загальні положення

1.1. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Положення) закріплює базові цінності, принципи та правила академічної доброчесності, визначає складові та суб’єкти системи забезпечення академічної доброчесності, основні ознаки і види порушень академічної доброчесності та заходи реагування на такі порушення у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Університет).

Положення спрямоване на запобігання та протидію порушенням академічної доброчесності, створення позитивного й доброчесного освітнього і наукового середовища, утвердження в суспільстві довіри до результатів навчання і наукових (творчих) досягнень, а також формування поваги до честі та гідності людини.

1.2. Це Положення розроблено на основі Конституції України, Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Законів України «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», інших актів законодавства України, Статуту Університету, інших локальних нормативних актів Університету.

1.3. Дія цього Положення поширюється на всіх суб'єктів академічної діяльності Університету – педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, викладачів, здобувачів освіти всіх рівнів, вступників, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, а також на інших осіб, залучених до освітньої і наукової (творчої) діяльності Університету.

1.4. Вимоги цього Положення є обов'язковими для всіх суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності незалежно від форми участі в освітній чи науковій діяльності.

1.5. Положення є базовим локальним нормативним актом Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності та застосовується у взаємозв'язку з іншими локальними нормативними актами Університету.

1.6. У цьому Положенні терміни вживаються в такому значенні:

автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проекту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом Університету;

джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

суб’єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб’єкти освітньої діяльності, суб’єкти наукової діяльності Університету, а також працівники установ, які спільно з Університетом провадять наукову, науково-технічну та інноваційну діяльність;

уповноважений орган – колегіальний орган Університету, уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, уповноважений реагувати на порушення

академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

1.7. Це Положення поширюється на суспільні відносини, що виникають у зв'язку з провадженням академічної діяльності, яка охоплює:

− наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

− навчальну діяльність здобувачів вищої освіти Університету;

− освітню діяльність Університету;

− створення, виконання та оцінювання проектів у сфері освіти і науки;

− створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

− вступні випробування в Університеті;

− проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – Конкурси);

− присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України;

− здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти в Університеті;

− державну атестацію Університету в частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності;

− здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

II. Цінності та принципи академічної доброчесності

2.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законами України, нормативними документами Університету та цим Положенням.

Суб’єкти академічної діяльності зобов’язані формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в академічній спільноті Університету.

2.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

− чесність суб’єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

− довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

− повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

− справедливість у ставленні суб’єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

− відповідальність суб’єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

− стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

− рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Освітня, наукова, науково-технічна, професійна та творча діяльності учасників освітнього процесу базується на таких принципах:

− пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

III. Основні правила академічної діяльності.

3.1. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність в Університеті зобов'язані:

– ставитися з повагою до здобувачів вищої освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам вищої освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів вищої освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів вищої освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів вищої освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення,

застосовувати до здобувачів вищої освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Забороняється доведення до здобувачів вищої освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів вищої освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.2. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності у своїй науковій діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

− дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

− забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

− аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

− формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

− чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

− під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

− самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими

освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей), за винятком випадків, коли такі завдання передбачають групову роботу;

− посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

− дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

− надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

3.4. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має повинен містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації. У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності.

В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту на офіційному вебсайті Університету та в Національному репозитарії академічних текстів, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації.

3.5. Кожен суб'єкт академічної діяльності має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами Університету, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у цьому Положенні цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об’єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.6. Академічна доброчесність в експертній діяльності.

Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, проведення конкурсів, наукової та науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, а також інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цім Положенням та актами законодавства, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами Університету.

Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо Університету, якщо вона працювала чи здобувала освіту в Університеті, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання в Університеті відповідно до законодавства.

3.7. Академічна доброчесність під час організації та проведення конкурсів.

Організатори Конкурсів зобов'язані забезпечити проведення конкурсних процедур на засадах законності, відкритості, прозорості, рівності прав учасників, добросовісної конкуренції, об'єктивності та академічної доброчесності.

Організатори Конкурсу забезпечують:

– визначення категорій осіб, які мають право брати участь у Конкурсі;

– встановлення та завчасне оприлюднення чітких, зрозумілих і однакових для всіх учасників правил проведення Конкурсу;

– створення рівних умов для всіх учасників на кожному етапі конкурсної процедури;

– визначення критеріїв оцінювання, порядку проведення експертизи та прийняття рішень;

– визначення вимог щодо дотримання академічної доброчесності учасниками Конкурсу, членами журі, конкурсної комісії, експертами та іншими особами, залученими до проведення Конкурсу;

- визначення порядку реагування на випадки порушення академічної доброчесності;

– запобігання конфлікту інтересів під час організації та проведення Конкурсу.

Учасник Конкурсу зобов'язаний виконувати конкурсні завдання самостійно та подавати результати, що є продуктом його власної інтелектуальної чи творчої діяльності, крім випадків, коли умовами Конкурсу передбачено колективне виконання завдання або прямо дозволено використання сторонньої допомоги чи окремих технологій відповідно до правил проведення Конкурсу.

У разі якщо правилами Конкурсу допускається використання технологій штучного інтелекту або інших цифрових інструментів, учасники Конкурсу зобов'язані використовувати їх відповідно до встановлених вимог та задекларувати таке використання у випадках, визначених правилами конкурсу або локальними нормативними актами Університету.

Порушення вимог академічної доброчесності під час організації або проведення Конкурсу є підставою для застосування заходів реагування (академічної відповідальності) відповідно до законодавства України, цього Положення та правил проведення відповідного Конкурсу.

VI. Система забезпечення академічної доброчесності

4.1. Метою функціонування системи забезпечення академічної доброчесності є формування в Університеті академічного середовища, заснованого на принципах доброчесності, взаємної довіри, професійної етики, відкритості, законності, прозорості, відповідальності та поваги до результатів інтелектуальної праці.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності поширюється на:

− освітню діяльність;

− наукову, науково-технічну діяльність;

− інноваційну діяльність;

− міжнародну діяльність;

− видавничу діяльність;

− редакційну діяльність;

− діяльність щодо присудження наукових ступенів;

− діяльність спеціалізованих вчених рад;

− діяльність разових спеціалізованих вчених рад;

− діяльність інституційного репозитарію;

− діяльність щодо формування та використання відкритих дослідницьких даних;

− діяльність, пов'язану із застосуванням інформаційних технологій та систем штучного інтелекту.

4.3. Система забезпечення академічної доброчесності є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти в Університеті і включає в себе:

− внутрішню політику формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Університеті;

– вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності в Університеті;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті;

– порядок формування, повноваження та відповідальність уповноважених органів, повноваження та відповідальність уповноважених осіб;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

4.4. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в частині, що стосується здобувачів вищої освіти, погоджуються вищими органами самоврядування здобувачів вищої освіти Університету – Радою молодих вчених Університету та Студентським парламентом Університету. Нормативні акти Університету з питань академічної доброчесності оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

4.5. Інституційна система забезпечення академічної доброчесності в Університеті функціонує на взаємопов'язаних організаційних рівнях, що забезпечують формування культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, їх виявлення, розгляд та застосування заходів реагування відповідно до законодавства України та цього Положення:

– індивідуальний рівень – здобувачі вищої освіти, вступники, педагогічні, науково-педагогічні, наукові та інші працівники Університету забезпечують особисте дотримання принципів, цінностей і правил академічної доброчесності, несуть персональну відповідальність за результати власної академічної діяльності, запобігають порушенням

академічної доброчесності та сприяють формуванню доброчесного академічного середовища;

– рівень кафедри, гаранта освітньої програми, наукового керівника (наукового консультанта) – забезпечується формування культури академічної доброчесності під час реалізації освітніх програм і виконання наукових досліджень, здійснюється консультативний супровід здобувачів вищої освіти, первинне виявлення можливих ознак порушень академічної доброчесності, організовується їх документування та, у разі необхідності, передача матеріалів на розгляд уповноваженого органу Університету;

– рівень факультету, навчально-наукового інституту, наукової бібліотеки чи іншого структурного підрозділу Університету – забезпечується реалізація внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, організовується проведення інформаційно-просвітницьких заходів, здійснюється перевірка академічних творів із використанням визначених Університетом інструментів, аналізуються результати перевірки, координується взаємодія учасників освітнього процесу та, за наявності підстав, ініціюється розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

– університетський рівень – забезпечується формування та розвиток інституційної системи забезпечення академічної доброчесності, координація діяльності структурних підрозділів і уповноважених осіб, організація роботи Комісії з академічної доброчесності, розгляд справ про можливі порушення академічної доброчесності, прийняття рішень у межах визначених повноважень, застосування заходів академічної відповідальності, розгляд звернень та апеляцій, а також здійснення моніторингу ефективності функціонування системи.

4.6. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності, а також їх реалізація Університетом повинні:

– підвищувати обізнаність усіх учасників освітнього процесу, вчених щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

− сприяти дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;

− мінімізувати можливості для порушення академічної доброчесності;

− визначати механізми для запобігання виникненню та врегулювання конфлікту інтересів;

− забезпечувати дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

4.7. Уповноваженим органом є Комісія з академічної доброчесності Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Комісія з академічної доброчесності), що утворюється Вченою радою Університету для розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, встановлення фактів порушень академічної доброчесності та застосування заходів реагування на такі порушення відповідно до окремого положення про Комісію з академічної доброчесності.

4.8. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення та/або застосовувати заходи реагування у випадках та обсязі, визначених цим Положенням та окремим положенням про Комісію з академічної доброчесності.

4.9. На кожному факультеті / навчально-науковому інституті Університету діє уповноважена особа з питань академічної доброчесності відповідного структурного підрозділу (далі – Уповноважена особа структурного підрозділу). Уповноважена особа структурного підрозділу призначається наказом ректора Університету за поданням вченої ради відповідного структурного підрозділу з числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників такого підрозділу, які мають науковий ступінь. Уповноважена особа структурного підрозділу здійснює повноваження, передбачені цим Положенням та окремим положенням про Комісію з академічної доброчесності, у межах своєї компетенції.

4.10. Ректор Університету, проректори, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр забезпечують функціонування системи академічної доброчесності Університету, структурного підрозділу шляхом:

– організації розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Університету;

– систематичного проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

– забезпечення доступу (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів;

– організації перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності особами, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників Університету;

– забезпечення належного розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Університету.

V. Заходи формування, утвердження культури академічної доброчесності та запобігання її порушенням.

5.1. Запобігання порушенням академічної доброчесності є одним із пріоритетних напрямів діяльності Університету та здійснюється шляхом реалізації комплексу організаційних, освітніх, науково-методичних, інформаційних, консультативних і контрольних заходів, спрямованих на формування академічної культури, розвиток відповідального ставлення до результатів інтелектуальної діяльності та недопущення порушень академічної доброчесності.

5.2. Університет реалізує політику превентивного забезпечення академічної доброчесності, відповідно до якої пріоритет надається попередженню порушень, формуванню відповідних компетентностей, розвитку культури академічного письма та підвищенню рівня обізнаності всіх суб’єктів академічної доброчесності.

5.3. Запобігання порушенням академічної доброчесності здійснюється на принципах системності, безперервності, доступності, відкритості, партнерства, відповідальності, індивідуального підходу та безперервного професійного розвитку.

5.4. Формування та утвердження культури академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом реалізації комплексу заходів, які полягають у:

– інформуванні суб’єктів академічної діяльності про цінності, принципи та правила академічної доброчесності в Університеті, визначені цим Положенням, шляхом проведення освітніх заходів, семінарів, тренінгів, консультацій, поширення навчально-методичних матеріалів, оприлюднення внутрішніх актів Університету, розміщення інформації на офіційному вебсайті Університету та використання інших засобів комунікації;

– плануванні та організації навчальних занять з урахуванням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в Університеті, визначених цим Положенням, шляхом інтеграції питань академічної доброчесності до змісту освітніх компонентів, використання методів навчання, що сприяють самостійному виконанню завдань, відповідального ставлення до результатів власної академічної діяльності, забезпечення належного вивчення здобувачами освіти Університету правил академічного письма, цитування та використання джерел, а також запобігання проявам академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, несамостійного виконання завдання та інших порушень академічної доброчесності під час освітнього процесу;

− формуванні та підтриманні належного рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності в Університеті, визначених цим Положенням, під час навчання та академічної взаємодії з учасниками освітнього процесу.

5.5. Кожен педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету зобов'язаний формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності здобувачів освіти Університету шляхом:

− особистого дотримання академічної доброчесності;

− навчання цінностям, принципам і правилам академічної доброчесності в Університеті, підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності в Університеті;

− стимулювання та заохочення здобувачів вищої освіти Університету до дотримання академічної доброчесності;

− формування завдань, що сприяють творчому підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;

− уникнення завдань для здобувачів вищої освіти, що полягають у відтворенні загальнодоступної інформації;

− припинення виявлених ним порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

− застосування до здобувачів вищої освіти Університету виховних заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

− притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим Положенням.

5.6. Запобігання порушенням академічної доброчесності в Університеті здійснюється шляхом:

− перевірки академічних творів та навчальних робіт щодо дотримання вимог академічної доброчесності;

− забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університету та його структурними підрозділами;

− забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності Університету.

5.7. Перевірка академічних творів та навчальних робіт на предмет порушень академічної доброчесності здійснюється з метою виявлення ознак порушення принципів і правил академічної доброчесності в Університеті, визначених цим Положенням, та забезпечення достовірності результатів освітньої, наукової й творчої діяльності.

З метою забезпечення академічної доброчесності в Університеті здійснюється перевірка академічних текстів із використанням спеціалізованого програмного забезпечення та експертного аналізу.

Перевірці підлягають:

− кваліфікаційні роботи;

− дисертації;

− наукові статті;

− монографії;

− навчальні видання;

− інші академічні тексти відповідно до локальних нормативних актів Університету.

Перевірка академічних текстів не є самостійною підставою для висновку про наявність чи відсутність порушення академічної доброчесності.

Результати автоматизованої перевірки мають інформаційно-аналітичний характер і підлягають обов'язковому експертному аналізу.

Порядок перевірки академічних текстів визначається окремим локальним нормативним актом Університету.

5.8. Забезпечення академічної доброчесності в управлінні Університету та його структурними підрозділами:

− педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов’язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю функціонування

системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Університету або структурних підрозділів Університету.

− посаду ректора Університету не може обіймати особа, стосовно якої було встановлено такі порушення академічної доброчесності: відчуження авторства; вчинення академічного плагіату внаслідок відчуження авторства; приписування авторства, якщо особа не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів; схиляння автора академічного твору до приписування авторства собі чи іншій особі з використанням службового становища.

5.9. Забезпечення академічної доброчесності у видавничій діяльності Університету:

− Університет, як видавець академічних творів, забезпечує унеможливлення опублікування академічного твору, що містить порушення академічної доброчесності відповідно до затверджених та оприлюднених правил. Такі правила мають визначати, зокрема, процедури належного рецензування поданих для опублікування академічних творів, їх перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, порядок розгляду інформації про можливе порушення академічної доброчесності в опублікованому академічному творі;

− у разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, Університет має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності ректора Університету, де працює автор;

− опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається Університетом у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання;

− інформація про відкликання академічного твору надсилається Університетом до бібліотек, до яких були надіслані примірники такого академічного твору.

5.10. Вимоги академічної доброчесності до оцінювання академічного твору під час присудження ступенів, присвоєння звань, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційних категорій.

Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти, має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі є підставою для прийняття рішення про відмову у присудженні відповідного наукового (освітньо-творчого) ступеня, ступеня вищої освіти.

Рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації ухвалює екзаменаційна комісія Університету, а про відмову у присудженні наукового (освітньо-творчого) ступеня – спеціалізована вчена рада (разова спеціалізована вчена рада).

Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності в документах, поданих для присвоєння вченого (педагогічного) звання, присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, що проводиться у порядку, що регулює проведення відповідних процедур.

5.11. Доброчесне використання технологій штучного інтелекту.

Університет визнає можливість використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій, науково-технічній та інноваційній діяльності за умови дотримання вимог законодавства України, академічної доброчесності та цього Положення.

Використання генеративного штучного інтелекту не звільняє автора від персональної відповідальності за достовірність, повноту, новизну, наукову обґрунтованість та оригінальність результатів діяльності.

Учасники освітнього процесу та працівники Університету зобов'язані дотримуватися встановлених Університетом вимог щодо декларування використання генеративного штучного інтелекту під час підготовки академічних текстів, навчальних матеріалів, результатів досліджень та інших об'єктів академічної діяльності.

Порядок використання технологій штучного інтелекту визначається окремими локальними нормативними актами Університету.

VI. Порушення вимог академічної доброчесності та відповідальність за їх вчинення.

6.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, передбачена Законом України «Про академічну доброчесність» або спеціальними законами.

6.2. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності та полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених законодавством України та цим Положенням.

6.3. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій: порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого; упереджене оцінювання результатів академічної діяльності; застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності; надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов’язків,

визначених законодавством, внутрішніми актами з питань академічної доброчесності;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

6.4. Суб’єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або цим Положенням, прийнятим у відповідності до Закону України «Про академічну доброчесність» (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням уповноваженого органу або уповноваженої особи.

6.5. До здобувачів освіти, педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших суб'єктів академічної діяльності можуть застосовуватися заходи реагування, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», іншими нормативно-правовими актами та цим Положенням.

До осіб, які вчинили порушення академічної доброчесності, можуть застосовуватися такі заходи реагування:

− виховні заходи;

− притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

− реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

− інституційні заходи реагування.

6.6. Реагування на порушення академічної доброчесності в Університеті здійснюється з дотриманням таких принципів:

− законність. Усі рішення щодо виявлення порушень академічної доброчесності та застосування заходів реагування приймаються виключно на

підставі законодавства України, Статуту Університету, цього Положення та інших локальних нормативних актів Університету;

– верховенство права. Під час розгляду кожної справи забезпечується повага до прав і свобод людини, юридична визначеність, справедливість, добросовісність, розумність та недопущення свавільного прийняття рішень;

– презумпція академічної доброчесності. Кожна особа вважається такою, що дотримується академічної доброчесності, доки факт її порушення не буде встановлений у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням;

– об'єктивність та неупередженість. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності розглядаються всебічно, повно та неупереджено. Рішення ґрунтуються виключно на належних, допустимих, достовірних і достатніх доказах;

– рівність і недискримінація. Усі суб'єкти академічної діяльності є рівними перед вимогами академічної доброчесності незалежно від посади, статусу, місця навчання чи роботи, наукового ступеня, вченого звання, форми навчання або інших ознак;

– пропорційність. Заходи реагування повинні відповідати характеру, тяжкості, наслідкам, формі вини та повторності порушення академічної доброчесності;

– індивідуалізація відповідальності. Під час визначення заходів реагування враховуються конкретні обставини справи, ступінь вини, мотиви, поведінка особи після виявлення порушення, наявність пом'якшуючих або обтяжуючих обставин.

– забезпечення права на захист. Особа, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право бути своєчасно поінформованою про предмет розгляду, ознайомитися з матеріалами справи, подавати пояснення, докази, клопотання, користуватися допомогою представника, брати участь у засіданні Комісії з академічної доброчесності та оскаржувати прийняте рішення в установленому порядку;

– незалежність та свобода від конфлікту інтересів. Особи, які беруть участь у розгляді справи, зобов'язані діяти незалежно, неупереджено та утримуватися від участі у розгляді за наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів;

– конфіденційність. Під час розгляду справ забезпечується захист персональних даних та нерозголошення інформації, доступ до якої обмежений законом або внутрішніми нормативними актами Університету;

– добросовісність і професійна етика. Учасники процедур розгляду порушень академічної доброчесності зобов'язані діяти чесно, сумлінно, професійно та відповідально, утримуючись від будь-яких дій, що можуть вплинути на об'єктивність прийняття рішення;

– своєчасність. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснюється у розумні строки без необґрунтованого зволікання із забезпеченням повного та всебічного дослідження всіх обставин справи;

– прозорість процедур. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, права та обов'язки учасників провадження, а також порядок прийняття рішень визначаються цим Положенням та є відкритими для всіх учасників освітнього процесу, крім інформації з обмеженим доступом;

– обґрунтованість рішень. Кожне рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності або відмови у його встановленні повинно бути мотивованим, містити посилання на встановлені обставини, оцінку доказів, правові підстави та обґрунтування застосованих заходів реагування;

– невідворотність реагування. Кожне належним чином підтверджене порушення академічної доброчесності підлягає розгляду та, за наявності встановлених законом підстав, тягне застосування відповідних заходів академічної відповідальності незалежно від статусу особи чи часу виявлення порушення;

– запобіжний та освітній характер реагування. Реагування на порушення академічної доброчесності спрямовується не лише на застосування заходів академічної відповідальності, а й на формування культури академічної доброчесності, попередження повторних порушень, підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу та розвиток відповідальної академічної поведінки.

6.7. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України або чинних нормативних документів Університету може бути застосовано одну або декілька санкцій:

6.7.1. До педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– усне та/або письмове попередження;

– виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;

– заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача наукового ступеня;

– позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

– позбавлення наукового ступеня;

– позбавлення вченого звання;

– позбавлення педагогічного звання;

– позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– догана;

– звільнення з Університету.

Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

6.7.2. До здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

– відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

– усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

– повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих закладом освіти, науковою установою, на строк від одного до трьох років;

– позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

– виключення зі складу вченої ради Університету / структурного підрозділу з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.7.3. До вступників, учасників Конкурсів:

– припинення участі у Конкурсі;

– скасування рішення про результати Конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.7.4. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, Конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної

доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, Конкурсу.

6.7.8. Забороняється встановлювати різні санкції залежно від громадянства, джерела фінансування навчання здобувача освіти, ознак, передбачених законодавством у сфері запобігання та протидії дискримінації.

6.8. Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» видами порушень академічної доброчесності є:

− відчуження авторства;

− академічний плагіат;

− приписування авторства;

− самоплагіат;

− фабрикація;

− фальсифікація;

− недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

− недоброчесне оцінювання;

− несамостійне виконання завдання;

− недозволена допомога;

− академічний саботаж;

− схиляння до порушення академічної доброчесності;

− інституційні порушення академічної доброчесності.

6.8.1. Відчуження авторства – передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

6.8.2. Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

6.8.3. Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

6.8.4. Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проектів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

6.8.5. Фабрикація – це вигадування суб’єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6.8.6. Фальсифікація – це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

6.8.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

6.8.8. Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених Законом «Про академічну доброчесність», цим Положенням, іншими внутрішніми актами Університету, умовами Конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому Законом «Про академічну доброчесність», цим Положенням, іншими внутрішніми актами Університету, умовами Конкурсу.

6.8.9. Несамостійне виконання завдання – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою, використання недозволених матеріалів, засобів чи технічних пристроїв.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності

фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

6.8.10. Недозволена допомога – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

6.8.11. Академічний саботаж – академічний саботаж – це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача вищої освіти, вступника, учасника Конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

6.8.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважений орган або уповноважену особу.

6.8.13. Порушення академічної доброчесності вступником під час вступного випробування (конкурсу) – є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

6.8.14. Інституційними порушеннями академічної доброчесності є:

– надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;

– бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

– безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

– невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

– невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є:

– позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові ступені;

– відмова в акредитації освітньої програми;

– скасування рішення про акредитацію освітньої програми;

– відмова в інституційній акредитації;

– зниження оцінки за результатами державної атестації Університету в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності;

– виключення Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави;

– притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора Університету;

– виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

VII. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення суб’єкта академічної діяльності до академічної відповідальності.

7.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого суб’єктом академічної діяльності має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію з академічної доброчесності Університету або уповноважену особу, або ректора Університету.

Ректор Університету за результатом розгляду повідомлення протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

– про надсилання відповідного повідомлення до Комісії з академічної доброчесності (Уповноваженої особи) для розгляду та/або для прийняття нею рішення щодо притягнення суб’єкта академічної діяльності до академічної / дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності – якщо особа не визнає / відмовляється від визнання факту вчинення нею порушення академічної доброчесності в Університеті;

– про притягнення суб’єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

7.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов’язковій реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням.

Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду Університетом повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах).

7.3. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема обов’язковості і своєчасності реагування, неупередженого та недискримінаційного ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, обов’язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур розгляду повідомлень.

7.4. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт

порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку повідомлення може залишитися без розгляду.

7.5. Комісія з академічної доброчесності Університету (уповноважена особа) протягом десяти робочих днів з дня надходження повідомлення:

– ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

– надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

7.6. Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

– процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

– процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

– етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності;

– процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі зацікавлених осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

– процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

7.7. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням Комісії з академічної доброчесності можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ тощо.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

7.8. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

– бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7.9. Особа, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності має право:

– подавати докази на підтвердження свого повідомлення;

– надавати усні та письмові пояснення з приводу свого повідомлення.

7.10. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена цим Положенням та Законом України «Про академічну доброчесність».

7.11. Рішення Комісії з академічної доброчесності про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

7.12. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, Університетом.

7.13. За результатами розгляду повідомлення Комісія з академічної доброчесності приймає одне з таких рішень:

– про наявність порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– про відсутність порушення академічної доброчесності.

7.14. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності має:

– бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності;

– містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення відповідно до вимог розділу VI цього Положення та Таблиць (Додаток 4).

7.15. Рішення Комісії з академічної доброчесності, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб’єктом розгляду скарги.

7.16. Рішення чи бездіяльність Комісії з академічної доброчесності з розгляду повідомлення може бути оскаржено особою, яка бере участь у розгляді повідомлення. Розгляд скарги на рішення або бездіяльності Комісії з академічної доброчесності здійснює Вчена рада Університету.

7.17. Рішення Комісії з академічної доброчесності з розгляду повідомлення можуть бути оскаржені протягом 30 календарних днів з дня

його оприлюднення. Бездіяльність Комісії з академічної доброчесності – після закінчення шестимісячного строку для розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

7.18. Рішення Комісії з академічної доброчесності щодо притягнення особи до відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності може бути оскаржено лише в частині застосованого виду та розміру санкції.

7.19. Перегляд рішень Комісії з академічної доброчесності здійснюється в десятиденний строк та проводиться в загальному порядку з викликом осіб, що брали участь в розгляді повідомлення.

7.20. Вчена рада Університету за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

– про наявність порушення академічної доброчесності та правомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

– про відсутність порушення академічної доброчесності та неправомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності та скасування застосованих санкцій.

7.21. Рішення Комісії з академічної доброчесності є остаточними та можуть бути переглянуті лише у випадках, встановлених цим Положенням та/або законодавством.

Рішення Комісії з академічної доброчесності оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня їх прийняття.

7.22. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких цим Положенням та законодавством передбачено

позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або вченого звання (зокрема академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено (присвоєно) відповідний ступінь або звання), здійснюється в окремому порядку, визначеному Додатком 3 цього Положення.

VIII. Прикінцеві положення.

8.1. Положення затверджується Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.2. Зміни та/або доповнення до Положення розглядаються й затверджуються Вченою радою Університету і вводиться в дію наказом ректора Університету.

8.3. Норми цього Положення застосовуються з 31 липня 2026 р. – дня введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність».

8.4. Всі суб'єкти академічної діяльності зобов'язані знати принципи і норми Положення, дотримуватися їх. Незнання встановлених правил та норм не може слугувати виправданням щодо порушення.

8.5. Невиконання норм Положення є предметом розгляду за процедурами відповідно до розділів VI, VII цього Положення.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи Наталія НОСОВЕЦЬ

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи Валентин ПАНЧЕНКО

В. о. голови студентського парламенту Дмитро САЛОЇД

В. о. голови Ради молодих учених Поліна ГОМБАЛЕВСЬКА

Начальник юридичного відділу Віктор КИЯН

ДОДАТКИ

Додаток 1

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності здобувачів у
Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

як член академічної спільноти Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Університет) усвідомлюючи, що академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність відповідно до встановлених правил академічної доброчесності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– включати в академічний твір раніше створений мною академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною принципів академічної доброчесності, до мене можуть бути застосовані заходи академічної та дисциплінарної відповідальності згідно із Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми положеннями Університету.

Дата Підпис

Додаток 2

ДЕКЛАРАЦІЯ
про дотримання академічної доброчесності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників у
Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)

як член академічної спільноти Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Університет) усвідомлюючи, що академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

ЗАСВІДЧУЮ, що повністю обізнаний(а) із положеннями Закону України «Про академічну доброчесність», статтями 42, 54, 58 Закону України «Про освіту», внутрішнім Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка та іншими нормативно-правовими актами.

ЗАЯВЛЯЮ, що у своїй освітній, науковій, методичній, творчій та експертній діяльності неухильно дотримуватимусь високих стандартів академічних чеснот.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

− дотримуватись чесності: самостійно виконувати наукові дослідження, готувати навчально-методичні праці та об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів вищої освіти;

− захищати авторство: не допускати жодних проявів академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації чи фальсифікації даних;

− декларувати використання ШІ: у разі використання технологій штучного інтелекту під час підготовки наукових публікацій або навчальних матеріалів, чітко та відкрито зазначати цей факт відповідно до законодавчих вимог;

− посилатися на джерела: оформлювати коректні текстові та масиви покликань на будь-які сторонні ідеї, графіки, цитати чи розробки;

− протидіяти замовному авторству: не рекламувати, не пропонувати та не надавати посередницькі послуги чи неправомірну допомогу у написанні кваліфікаційних, дипломних чи дисертаційних робіт;

− забезпечувати прозорість оцінювання: керуватися чіткими критеріями під час екзаменаційних сесій, не допускати фаворитизму, академічного саботажу чи необ'єктивного зниження/завищення оцінок;

− сприяти перевіркам: подавати власні наукові статті та матеріали на обов'язкову перевірку на наявність ознак плагіату через авторизоване університетом програмне забезпечення (Strikeplagiarism.com у Науковій бібліотеці Університету);

− запобігати корупції: не приймати та не пропонувати жодних форм неправомірної вигоди за результати оцінювання чи наукового керівництва.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі виявлення порушень норм цієї Декларації або чинного законодавства про академічну доброчесність, я несу повну індивідуальну відповідальність. Це може тягнути за собою дисциплінарні стягнення, позбавлення права брати участь у конкурсах на заміщення посад, відсторонення від наукового керівництва, скасування наукових ступенів/вчених звань чи звільнення з університету. що у разі порушення мною принципів академічної доброчесності, до мене можуть бути застосовані заходи академічної та дисциплінарної відповідальності згідно із Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми положеннями Університету.

Дата Підпис

Додаток 3

ПОРЯДОК
розгляду Національним університетом
«Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання

(Додається окремо)

Додаток 4

Види порушень академічної доброчесності та заходи реагування

відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» (4742-IX від 18.12.2025)

Вид порушення академічної доброчесності	Суб'єкт академічної діяльності	Санкції, які прямо передбачені Законом	Інші правові наслідки / можливі за Законом заходи	Санкції, які Університет встановлює у своєму Положенні
Відчуження авторства	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Звільнення з Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 4 ст. 24 Закону)	–	–
	Здобувачі освіти	У разі відчуження авторства кваліфікаційної роботи – відрахування з Університету (абз. 2 ч. 3 ст. 23 Закону); відчуження авторства, вчинене здобувачем наукового ступеня – відрахування з Університету (абз. 3 ч. 3 ст. 23 Закону).	–	До інших здобувачів освіти: повторне виконання завдання; повторне проходження відповідного освітнього компонента; інші заходи академічної відповідальності, передбачені цим Положенням, з урахуванням характеру та наслідків порушення.
Академічний плагіат	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Академічний твір підлягає відкликанню (ч. 2 ст. 24 Закону); звільнення з Університету відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП (ч. 4 ст. 24 Закону), якщо академічний плагіат вчинений	–	Позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) на строк від

		внаслідок відчуження авторства; позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання (у разі присудження їх на підставі академічного твору з плагіатом) у порядку, визначеному ст. 40 Закону		одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років; догана; звільнення (за повторне чи особливо тяжке порушення).
	Здобувачі освіти	Академічний плагіат внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу – відрахування з Університету (ч. 5 ст. 24 Закону); академічний плагіат у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти – позбавлення відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України (ч. 5 ст. 22 Закону); академічний плагіат в оприлюдненому академічному творі – академічний твір підлягає	–	До інших здобувачів освіти – повторне виконання завдання, повторне проходження освітнього компонента або оцінювання; попередження; позбавлення академічної стипендії; відрахування (з урахуванням тяжкості порушення).

		відкликанню (ч. 2 ст. 24 Закону).		
Приписування авторства	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Академічний твір відкликається видавцем (ч. 3 ст. 25 Закону).	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 4 ст. 25 Закону).	Виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років; догана.
	Здобувачі освіти	Академічний твір відкликається видавцем (ч. 3 ст. 25 Закону).	–	Повторне виконання завдання, попередження, інші заходи реагування з урахуванням характеру порушення; відрахування здобувача наукового ступеня.
Самоплагіат	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Притягнення до академічної відповідальності (ч. 2 ст. 26 Закону).	–	Позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів на строк від одного до трьох років.
	Здобувачі освіти	Самоплагіат, у тому числі в науковій статті – наукова стаття відкликається (ч. 3 ст. 26 Закону).	–	Повторне виконання завдання, попередження, інші заходи реагування з урахуванням обсягу та значущості академічного твору;

				до здобувача наукового ступеня – відрахування.
Фабрикація	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання (у разі присудження їх на підставі академічного твору з фабрикацією) у порядку, визначеному ст. 40 Закону	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 27 Закону).	Позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи наукових проєктів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; догана.
	Здобувачі освіти	–	До здобувача вищої освіти, до здобувача наукового ступеня може бути застосована санкція у вигляді відрахування (абз. 2 ч. 2 ст. 27 Закону).	Незарахування результатів; повторне виконання завдання; повторне оцінювання; позбавлення академічної стипендії.
Фальсифікація	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, вченого звання (у разі присудження їх на підставі академічного твору з фальсифікацією) у порядку, визначеному ст. 40 Закону	Можуть бути застосовані санкції у вигляді звільнення відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 41 КЗпП або догани (абз. 1 ч. 2 ст. 27 Закону).	Позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи наукових проєктів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; догана.
	Здобувачі освіти	–	До здобувача вищої освіти, до здобувача наукового ступеня може бути застосована санкція у вигляді відрахування (абз. 2 ч. 2 ст. 27	Незарахування результатів; повторне виконання завдання; повторне оцінювання;

			Закону).	позбавлення академічної стипендії.
Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	–	–	Догана; позбавлення права бути науковим керівником або відповідальним виконавцем досліджень; виключення зі складу редакційних колегій; звільнення (за повторне чи грубе порушення).
	Здобувачі освіти	–	–	Повторне виконання завдання; повторне проходження освітнього компонента або оцінювання; попередження; проходження навчання з академічної доброчесності; позбавлення академічної стипендії; відрахування (за повторне чи грубе порушення).
Недоброчесне оцінювання	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Відповідна оцінка має бути приведена, за можливості, у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності (абз. 2 ч. 2 ст. 30 Закону).		Догана; позбавлення права здійснювати оцінювання або атестацію здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу

				екзаменаційних комісій, вчених рад; звільнення відповідно до законодавства.
	Здобувачі освіти	–	–	–
Несамостійне виконання завдання	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	–	–	–
	Здобувачі освіти	Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню (ч. 2 ст. 31 Закону).	–	Незарахування роботи; повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання (у тому числі підсумкового оцінювання або атестації); попередження; позбавлення академічної стипендії; проходження навчання з академічної доброчесності; відрахування (за повторне або грубе порушення).
Недозволена допомога	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	–	–	Догана; позбавлення права брати участь у проведенні оцінювання; виключення зі складу колегіальних органів на строк

				від одного до трьох років; звільнення (за повторне або грубе порушення).
	Здобувачі освіти	–	–	Повторне виконання завдання; повторне проходження оцінювання (у тому числі підсумкового оцінювання або атестації); попередження; позбавлення академічної стипендії; проходження навчання з академічної доброчесності; відрахування (за повторне або грубе порушення).
Академічний саботаж	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	–	–	Догана; виключення зі складу колегіальних органів на строк від одного до трьох років; звільнення (за повторне або грубе порушення).
	Здобувачі освіти	–	–	Попередження; повторне виконання завдання (за необхідності); позбавлення академічної стипендії; відрахування (за повторне або грубе порушення).

Схиляння до порушення академічної доброчесності	**Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники**	Догана (ч. 3 ст. 34 Закону).	–	Позбавлення права бути науковим керівником; виключення зі складу вченої ради; заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років; звільнення (особливо якщо схиляння здійснювалося з використанням службового становища).
	Здобувачі освіти	Письмове попередження (ч. 4 ст. 34 Закону).	–	Повторне проходження освітнього компонента; позбавлення академічної стипендії; відрахування (за повторне або грубе порушення).
Інституційні порушення академічної доброчесності	**Посадові особи, винні у вчиненні інституційного порушення академічної доброчесності**	Притягнення до дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства України (ч. 2 ст. 36 Закону)		

Заходи академічної відповідальності, визначені цим Додатком, застосовуються з урахуванням вимог законодавства України, принципів законності, презумпції академічної доброчесності, встановлення вини, пропорційності, індивідуалізації відповідальності, неупередженості та справедливості.

Вибір конкретної санкції з числа санкцій, визначених цим Додатком, здійснюється уповноваженим органом або уповноваженою особою Університету з урахуванням характеру та тяжкості порушення, форми вини, наслідків порушення, повторності його вчинення, наявності пом'якшувальних та обтяжувальних обставин, ступеня особистої участі особи у вчиненні порушення, а також інших обставин, що мають значення для прийняття рішення. За одне порушення академічної доброчесності до особи може бути застосовано одну або декілька санкцій у випадках та в порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і цим Положенням.

Педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного або вченого звання у випадках та порядку, встановлених Законом України «Про академічну доброчесність».

Якщо порушення академічної доброчесності вчинене повторно, конкретні види санкцій та умови їх застосування визначаються цим Положенням з урахуванням вимог Закону України «Про академічну доброчесність». Повторним є порушення, вчинене особою після набрання чинності рішенням про встановлення факту попереднього порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

Імперативні санкції, прямо встановлені Законом, застосовуються у випадках та порядку, визначених законодавством України. Положення цього Додатка не можуть тлумачитися як такі, що надають Університету повноваження застосовувати санкції, віднесені законом до компетенції інших уповноважених суб'єктів.

Додаток 5

Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Кафедра _____

Витяг з протоколу засідання кафедри
про відсутність порушення академічної доброчесності в науковій роботі

За результатами перевірки _____
(вид роботи)

НПП_____
(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: _____

Коментар завідувача кафедри (за необхідності).

_____
_____
_____
_____

Засіданням кафедри затверджено наступні показники унікальності тексту:

% - %	текст вважається оригінальним;
% - %	наявні окремі ознаки академічного плагіату, робота потребує ретельного аналізу;
% - %	наявні певні ознаки академічного плагіату, матеріал потребує ґрунтовного доопрацювання;
% і більше	наявні істотні ознаки плагіату, робота до розгляду не приймається.

Результати перевірки на плагіат з використанням системи StrikePlagiarism.com додаються.

Висновок:
□ робота рекомендована до друку/публікації;
□ робота не рекомендована до друку/публікації;

*Протокол № ___ від __ __20__р. засідання кафедри*_____

Завідувач кафедри _____ _____
(підпис) (ПІБ)

Додаток 6

Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка

Кафедра _____

Витяг з протоколу засідання кафедри
про відсутність порушення академічної доброчесності в науковій роботі

За результатами перевірки _____
(вид роботи)

здобувача вищої освіти_____
(прізвище, ім'я, по батькові, група, ОП)

на тему: _____

Коментар наукового керівника кваліфікаційної / наукової/ курсової роботи (заповнюється у випадку, коли необхідно обґрунтувати відхилення показників оригінальності тексту від норми або за низького рівня унікальності тексту).

_____

_____

Засіданням кафедри затверджено наступні показники унікальності тексту:

% - %	текст вважається оригінальним, робота допускається до захисту;
% - %	наявні окремі ознаки академічного плагіату, робота потребує ретельного аналізу на коректність оформлення посилань на першоджерела у всіх цитатах і буде скерована на повторну перевірку;
% - %	наявні певні ознаки академічного плагіату, матеріал потребує ґрунтовного доопрацювання з обов'язковою повторною перевіркою на оригінальність;
% і більше	наявні істотні ознаки плагіату, робота до розгляду не приймається.

Результати перевірки на плагіат з використанням системи StrikePlagiarism.com додаються.

Висновок:

□ робота допускається до захисту;

□ робота потребує доопрацювання та повторного розгляду;

*Протокол № ___ від __ __20__р. засідання кафедри*_____

Завідувач кафедри _____ _____

(підпис) (ПІБ)

Керівник наукової роботи _____ _____

(підпис) (ПІБ)