ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням вченої ради
Національного університету
«Чернігівський колегіум»
імені Т.Г. Шевченка
протокол №12 від 13.07.2026 р.

ректор _____ Олег ШЕРЕМЕТ
введено в дію наказом ректора № 75
від 14.07.2026 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію та уповноважених осіб з питань
академічної доброчесності
Національного Університету
«Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка

Чернігів 2026

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності Національного Університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі – Положення) встановлює організаційно-правові засади діяльності суб'єктів, на яких покладаються повноваження щодо забезпечення академічної доброчесності в Університеті. Положення є складовою внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, функціонування якої базується на визнанні та дотриманні цінностей, основоположних принципів і встановлених правил академічної доброчесності у сфері освітньої та наукової діяльності.

1.2. Предметом регулювання цього Положення є визначення правового статусу уповноваженого органу та уповноваженої особи з питань академічної доброчесності, засад і принципів їх діяльності, процедури створення та формування складу уповноваженого органу, його компетенції, форм організації роботи, порядку підзвітності, а також підстав і меж відповідальності. Положення визначає правове становище уповноваженої особи та особливості реалізації нею відповідних повноважень.

1.3. Це Положення розроблено з урахуванням вимог Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інших нормативно-правових актів у відповідній сфері, а також положень Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка та інших локальних нормативних актів Університету Національного Університету «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка (далі – Університет), які є складовими системи забезпечення академічної доброчесності Університету.

1.4. Функції уповноваженого органу Університету, до компетенції якого відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» належить розгляд повідомлень щодо можливих порушень академічної доброчесності, встановлення відповідних фактів та/або застосування передбачених локальними нормативними актами Університету заходів реагування, покладаються на Комісію з академічної доброчесності Національного Університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка (далі– Комісія).

1.5. Уповноваженою особою з питань академічної доброчесності є педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, на якого у встановленому порядку покладаються повноваження щодо реагування на можливі порушення академічної доброчесності, розгляду відповідних

повідомлень та/або застосування заходів реагування, передбачених внутрішніми нормативними актами Університету.

У кожному структурному підрозділі Університету, який здійснює освітню або наукову діяльність, зокрема на факультеті, у навчально-науковому інституті, визначається уповноважена особа з питань академічної доброчесності. Призначення такої Уповноваженої особи здійснюється наказом ректора Університету.

1.6. Основним завданням діяльності Комісії та Уповноваженої особи є забезпечення належного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності. Такий розгляд має здійснюватися своєчасно, компетентно, об'єктивно та неупереджено, з дотриманням установлених процедур, прав, свобод і законних інтересів учасників академічної діяльності. За результатами розгляду в установленому порядку встановлюється наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності та, за наявності відповідних підстав, визначаються належні заходи реагування.

1.7. Правовий статус Комісії та Уповноваженої особи характеризується поєднанням елементів академічного самоврядування, законодавчо визначеної компетенції та функціональної незалежності. Академічна самоврядність проявляється, зокрема, у залученні до відповідної діяльності представників університетської академічної спільноти, які мають належну академічну репутацію.

До спеціальної компетенції Комісії та Уповноваженої особи належить реалізація передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету повноважень щодо розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення відповідних фактів та визначення заходів реагування. При виконанні цих функцій забезпечується їх незалежність від стороннього впливу, неупередженість оцінювання обставин справи та об'єктивність прийнятих рішень.

1.8. Під час виконання покладених на них завдань Комісія та Уповноважена особа застосовують положення законодавства України у сфері академічної доброчесності, освіти, науки, авторського права та інших суміжних сфер правового регулювання.

Зокрема, у своїй діяльності вони керуються Законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, нормативними документами та рекомендаціями Міністерства освіти і науки України,

Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, іншими актами загальнодержавного законодавства, що регулюють відповідні правовідносини.

Невід'ємною нормативною основою діяльності Комісії та Уповноваженої особи є також Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, це Положення та інші внутрішні нормативні акти Університету, якими визначаються організаційні та процедурні засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності.

ІІ. ПРАВОВИЙ СТАТУС ТА ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ

2.1. Комісія є незалежним, постійно функціонуючим та колегіальним органом Університету, основним призначенням якого є забезпечення належного функціонування інституційної системи академічної доброчесності. У межах визначених повноважень Комісія здійснює систематичний моніторинг і контроль за дотриманням членами університетської спільноти встановлених законодавством та локальними нормативними актами норм, принципів і вимог академічної доброчесності. У своїй діяльності Комісія керується Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальними законами у сфері освіти і науки, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

2.2. Комісія реалізує свої повноваження від імені Університету виключно в межах компетенції, встановленої цим Положенням, законодавством України та іншими локальними нормативними актами Університету.

2.3. Рішення Комісії, яким у встановленому порядку підтверджується факт вчинення порушення академічної доброчесності, є юридично значущим актом, що є підставою для виникнення правових наслідків, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

2.4. Комісія функціонує як структурний підрозділ Університету та здійснює покладені на неї функції відповідно до компетенції, визначеної цим Положенням та іншими актами, що регламентують діяльність Університету.

2.5. Для організаційного та інформаційного забезпечення своєї діяльності Комісія має окрему інформаційну сторінку на офіційному вебсайті Університету.

2.6. Університет створює належні організаційні та матеріально-технічні умови для виконання Комісією визначених завдань, зокрема забезпечує її

необхідними приміщеннями, обладнанням, організаційною технікою та іншими матеріально-технічними ресурсами.

2.7. У своїй діяльності Комісія є підзвітною Вченій раді Університету. Інформація про результати роботи Комісії узагальнюється у щорічному звіті, який розглядається на засіданні Вченої ради Університету.

2.8. Дотримання принципу прозорості діяльності Комісії забезпечується шляхом систематичного оприлюднення на офіційному вебсайті Університету інформації та документів, що характеризують функціонування системи академічної доброчесності, зокрема локальних нормативних актів Університету у відповідній сфері, відомостей про персональний склад Комісії, щорічних звітів про результати її діяльності, узагальнених матеріалів практики та прийнятих Комісією рішень. Оприлюднення зазначеної інформації здійснюється з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних та доступу до публічної інформації.

ІІІ. ПРИНЦИПИ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ

3.1. Діяльність Комісії ґрунтується на сукупності основоположних принципів, які визначають порядок реалізації її повноважень, забезпечують належний розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та гарантують дотримання прав і законних інтересів учасників відповідних процедур.

3.2. Основними принципами діяльності Комісії є:

незалежність – здійснення Комісією своїх повноважень самостійно, без незаконного втручання, тиску, надання обов'язкових вказівок або іншого впливу з боку посадових осіб Університету, його структурних підрозділів чи інших осіб. Рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та визначення відповідних заходів реагування приймаються Комісією виключно в межах її компетенції та на підставі встановлених під час розгляду обставин. Забороняється будь-яке втручання у діяльність членів Комісії, спрямоване на схиляння їх до прийняття наперед визначеного рішення;

колегіальність – здійснення повноважень Комісією як колегіальним органом шляхом спільного розгляду питань, обговорення матеріалів та прийняття рішень у встановленому порядку. Рішення з питань, віднесених до компетенції Комісії, приймаються на її засіданнях шляхом голосування відповідно до вимог цього Положення. Одноосібна позиція або рішення окремого члена Комісії не може підміняти рішення колегіального органу;

об'єктивність та неупередженість – всебічне, повне й безстороннє дослідження обставин, викладених у повідомленні про можливе порушення академічної доброчесності. Члени Комісії здійснюють оцінювання поданих матеріалів і доказів без надання необґрунтованої переваги будь-якій зі сторін, з урахуванням усіх обставин справи та з дотриманням процесуальних прав учасників розгляду;

презумпція академічної доброчесності – вихідне припущення щодо доброчесності особи, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення про можливе порушення. Така особа не може вважатися такою, що порушила принципи академічної доброчесності, до моменту встановлення відповідного факту Комісією за результатами розгляду матеріалів у порядку, передбаченому законодавством та цим Положенням;

конфіденційність – обов'язок членів Комісії, її секретаря, залучених експертів та інших осіб, які беруть участь у роботі Комісії, забезпечувати нерозголошення інформації з обмеженим доступом та інших відомостей, отриманих ними у зв'язку з розглядом повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності. Така інформація не може використовуватися з метою, не пов'язаною з виконанням відповідних повноважень, крім випадків, прямо передбачених законодавством;

прозорість та відкритість процедури – забезпечення доступності інформації про організаційні засади діяльності Комісії, її персональний склад, порядок роботи та прийняті рішення шляхом оприлюднення відповідних відомостей у спосіб та обсязі, визначених цим Положенням, з обов'язковим дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації та інформації з обмеженим доступом;

пропорційність (співмірність) – застосування заходів реагування з урахуванням характеру, тяжкості, обставин та наслідків установленого порушення академічної доброчесності. Обраний захід реагування має відповідати ступеню суспільної та інституційної значущості порушення, бути обґрунтованим і не створювати надмірного обмеження прав та законних інтересів особи;

невідворотність реагування – обов'язковість розгляду кожного належним чином обґрунтованого повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності та прийняття за його результатами відповідного рішення у встановленому порядку. Реагування здійснюється незалежно від посади, статусу, академічного чи іншого становища заявника або особи, щодо якої подано повідомлення.

IV. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОМІСІЇ

4.1. Кількісний склад Комісії визначається з урахуванням необхідності забезпечення її представницького характеру та ефективного виконання покладених на неї повноважень і не може становити більше 9 осіб.

4.2. Формування персонального складу Комісії здійснюється на засадах представництва структурних підрозділів Університету, діяльність яких пов'язана із провадженням освітньої та/або наукової діяльності, а також представництва здобувачів освіти з урахуванням відповідних рівнів освіти.

4.3. Членами Комісії можуть бути педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники Університету, які відповідають установленим вимогам щодо професійної та академічної репутації. Перевага надається особам, які мають достатній досвід педагогічної, наукової, організаційної або управлінської роботи в Університеті, користуються авторитетом в академічному середовищі, характеризуються високими моральними якостями та мають бездоганну академічну і професійну репутацію.

Кандидати до складу Комісії не повинні мати неврегульованого конфлікту інтересів, а також встановлених фактів порушення академічної доброчесності у минулому.

4.4. Обов'язковою складовою персонального складу Комісії є представники здобувачів освіти. Їх делегування здійснюється органом студентського самоврядування відповідно до встановленої ним процедури. До складу Комісії також включається представник Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених.

4.5. Особи, кандидатури яких висуваються або делегуються до складу Комісії, повинні мати належний рівень академічної компетентності, професійний досвід та особистісні якості, необхідні для неупередженого виконання функцій щодо забезпечення та моніторингу дотримання членами університетської спільноти встановлених норм, принципів і правил академічної доброчесності.

Кваліфікаційні вимоги до кандидата – здобувача вищої освіти:

– перебування у статусі здобувача вищої освіти відповідного рівня освіти з терміном закінчення навчання не менш як через 1 рік від моменту висунення;

– успішне виконання індивідуального навчального плану під час останнього семестрового контролю (атестації);

– наявність підтвердженого навчання з академічної доброчесності або письмове зобов'язання пройти таке навчання протягом 3 місяців з дня обрання.

Кваліфікаційні вимоги до кандидата – здобувача наукового ступеня:

– перебування у статусі здобувача наукового ступеня з терміном закінчення навчання не менш як через 1 рік від моменту висунення;

– успішне виконання індивідуального навчального плану під час останнього семестрового контролю (атестації);

– наявність підтвердженого навчання з академічної доброчесності або письмове зобов'язання пройти таке навчання протягом 3 місяців з дня обрання;

– активна участь у науковій роботі.

Додатковою вимогою для здобувачів третього рівня вищої освіти є активна участь у науковій роботі – наявність не менше 2 наукових публікацій.

4.6. Не допускається включення до складу Комісії осіб, щодо яких у встановленому порядку було підтверджено факт порушення академічної доброчесності або до яких застосовувалися заходи академічної відповідальності у зв'язку з таким порушенням.

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії після його включення до персонального складу Комісії її повноваження підлягають припиненню, а сама особа підлягає виведенню зі складу Комісії у встановленому порядку така особа підлягає припиненню повноважень як члена Комісії та виведенню з її складу у встановленому порядку.

4.7. Одна особа не може одночасно здійснювати повноваження члена Комісії та Уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

З метою запобігання конфлікту інтересів до складу Комісії не можуть одночасно входити близькі особи (родичі). Також не допускається одночасне членство в Комісії науково-педагогічного, наукового або педагогічного працівника та його безпосереднього керівника або безпосереднього підлеглого.

4.8. Кожен факультет/навчально-науковий інститут Університету має право делегувати до складу Комісії не більше одного представника:

– представники структурних підрозділів із числа педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників делегуються на підставі рішення вченої ради відповідного факультету або навчально-наукового інституту;

– представники з числа здобувачів вищої освіти – Студентським парламентом Університету – за першим і другим рівнями вищої освіти;

– представники з числа здобувачів наукового ступеня – Радою молодих вчених Університету – за третім рівнем вищої освіти.

4.9. Персональний склад Комісії затверджується наказом ректора Університету строком на три роки. Строк повноважень Комісії обчислюється з дня набрання чинності відповідним наказом про затвердження її персонального складу, якщо інше не встановлено цим Положенням або зазначеним наказом.

4.10. Після завершення встановленого строку повноважень попереднього складу Комісії новий персональний склад затверджується наказом ректора Університету не пізніше одного місяця з дня припинення повноважень попереднього складу.

У разі необхідності зміни персонального складу Комісії до завершення встановленого строку її повноважень відповідні зміни оформлюються шляхом вносяться наказом ректора Університету «Про внесення змін до персонального складу Комісії».

4.11. Перше засідання новоутвореного складу Комісії проводиться з метою організації її подальшої роботи. На цьому засіданні шляхом таємного голосування з числа членів Комісії обираються голова Комісії, заступник голови та секретар.

Секретар Комісії обирається виключно з числа її членів та забезпечує організаційне супроводження діяльності Комісії, підготовку необхідних матеріалів, оформлення документів і виконання інших організаційних функцій, визначених цим Положенням.

4.12. Повноваження члена Комісії припиняються у разі:

– закінчення строку повноважень члена Комісії;

– припинення трудових відносин (звільнення) або академічних відносин (відрахування) такого члена Комісії з Університетом;

– відставки члена Комісії за власним бажанням, поданої у письмовій формі голові Комісії;

– встановлення факту порушення академічної доброчесності самим членом Комісії у визначеному цим Положенням порядку;

– систематичного ухилення члена Комісії від виконання своїх обов'язків (зокрема відсутність на засіданнях Комісії без поважних причин);

– набуття членом Комісії статусу, що є підставою для обмеження у призначенні членом Комісії (зокрема призначення на керівну посаду);

– інших підстав, передбачених законом.

V. СТАТУС, ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

5.1. Усі члени Комісії мають однаковий обсяг прав та обов'язків, що визначаються законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Університету. Реалізація членом Комісії права голосу здійснюється ним особисто. Передача права голосу іншому члену Комісії або будь-якій третій особі не допускається.

5.2. Виконання функцій члена Комісії здійснюється на громадських засадах без звільнення особи від виконання її основних посадових обов'язків в Університеті. Діяльність, пов'язана з виконанням повноважень члена Комісії, враховується під час визначення навчального та/або наукового навантаження відповідного працівника в порядку, встановленому Університетом.

5.3. Член Комісії має право:

– брати участь у засіданнях Комісії та здійснювати голосування з усіх питань, що належать до її компетенції;

– отримувати доступ до матеріалів справ та повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, прийнятих Комісією до розгляду, за умови дотримання вимог щодо конфіденційності та захисту інформації з обмеженим доступом;

– вносити пропозиції щодо необхідності залучення експертів та спеціалістів для проведення відповідного дослідження або підготовки експертних висновків;

– звертатися із запитаннями до особи, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення, заявника, експертів та інших осіб, запрошених на засідання Комісії;

– подавати пропозиції стосовно організації та послідовності розгляду матеріалів, проведення додаткової експертизи, перенесення розгляду питання та вчинення інших процедурних дій;

– брати участь у голосуванні з кожного питання, винесеного на розгляд Комісії;

– у разі незгоди з прийнятим Комісією рішенням викласти письмову окрему думку, яка долучається до відповідного протоколу засідання;

– спільно щонайменше з однією третиною членів Комісії ініціювати проведення позачергового засідання;

– представляти Комісію у відносинах з іншими органами, структурними підрозділами та особами в межах повноважень, наданих відповідним рішенням Комісії або дорученням її голови;

– користуватися інформаційними, матеріально-технічними та іншими ресурсами Університету, необхідними для належного виконання покладених на нього функцій, у тому числі бібліотечними ресурсами Наукової бібліотеки Університету, електронними базами даних та спеціалізованим програмним забезпеченням.

5.4. Член Комісії зобов'язаний:

– брати особисту участь у засіданнях Комісії та виконувати покладені на нього функції;

– завчасно та всебічно ознайомлюватися з матеріалами повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, переданими на розгляд Комісії, а також з іншими документами, необхідними для прийняття обґрунтованого рішення;

– забезпечувати нерозголошення відомостей, отриманих у зв'язку з виконанням повноважень члена Комісії, включаючи персональні дані, зміст повідомлень, експертні висновки та іншу інформацію, доступ до якої обмежено законодавством або внутрішніми актами Університету;

– запобігати виникненню конфлікту інтересів та невідкладно повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів у встановленому порядку;

– здійснювати свої повноваження неупереджено, об'єктивно, добросовісно та з повагою до прав і законних інтересів усіх учасників процедури розгляду;

– сприяти поширенню та утвердженню принципів академічної доброчесності серед членів університетської спільноти;

– брати участь у навчальних заходах з питань академічної доброчесності, методики розгляду повідомлень про можливі порушення та підвищення професійної компетентності у відповідній сфері;

– виконувати інші обов'язки, визначені рішеннями Комісії, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

5.5. Голова Комісії

Голова Комісії організовує та координує її роботу, забезпечує належне виконання Комісією визначених законодавством і цим Положенням функцій та спрямовує її діяльність на забезпечення ефективного функціонування системи академічної доброчесності в Університеті.

До повноважень голови Комісії належить:

– підготовка та формування проєкту порядку денного засідань Комісії;

– ініціювання проведення засідань та головування під час їх проведення;

– скликання позачергових засідань за власною ініціативою або на письмову вимогу не менш як однієї третини членів Комісії;

– організація розгляду питань відповідно до встановлених процедур та вимог цього Положення;

– розподіл між членами Комісії окремих організаційних і підготовчих завдань, у тому числі щодо підготовки проєктів документів для розгляду;

– внесення пропозицій щодо процедурних питань та порядку проведення засідання;

– представлення на розгляд Комісії проєктів рішень;

– підписання протоколів засідань Комісії, прийнятих рішень та витягів із відповідних протоколів;

– організація контролю за реалізацією та виконанням рішень Комісії;

– ініціювання перед ректором Університету питання щодо видання наказів та розпоряджень, необхідних для реалізації прийнятих Комісією рішень;

– здійснення офіційних повідомлень та представлення позиції Комісії з питань, що належать до її компетенції;

– передача окремих повноважень заступнику голови або іншому члену Комісії у визначених випадках та межах;

– представлення Комісії у взаємовідносинах із Вченою радою, адміністрацією, структурними підрозділами Університету, іншими установами, організаціями та особами;

– щорічне представлення Вченій раді Університету звіту про результати діяльності Комісії;

– організація залучення експертів до розгляду конкретних справ за погодженням із членами Комісії;

– здійснення інших повноважень, передбачених законодавством України, цим Положенням та іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

5.6. У разі відсутності голови Комісії або неможливості виконання ним своїх повноважень його функції тимчасово здійснює заступник голови Комісії.

Заступник голови також може виконувати окремі функції та доручення голови Комісії в межах повноважень, визначених відповідним дорученням.

5.7. Секретар Комісії:

– здійснює організаційне забезпечення роботи Комісії та забезпечує належне документальне оформлення її діяльності;

– організовує ведення Журналу обліку повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, що надходять до Комісії;

– забезпечує ведення Реєстру встановлених фактів порушень академічної доброчесності із зазначенням застосованих заходів реагування та строків їх дії;

– здійснює реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, які надходять до Комісії;

– готує та систематизує матеріали до засідань Комісії, якщо виконання відповідного завдання не покладено рішенням Комісії на іншого її члена;

– забезпечує ведення, оформлення та зберігання протоколів засідань, а також підготовку витягів із них;

– своєчасно забезпечує членів Комісії необхідними матеріалами для участі у засіданнях та розгляді відповідних справ;

– організовує інформування осіб, щодо яких прийнято рішення, заявників та інших зацікавлених осіб про результати розгляду в установленому порядку;

– забезпечує оприлюднення рішень Комісії в межах, визначених цим Положенням та законодавством України;

– організовує ведення діловодства Комісії, систематизацію та архівне зберігання матеріалів розглянутих справ;

– виконує інші організаційні функції відповідно до рішень Комісії або доручень її голови.

VI. ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

6.1. Для виконання покладених на неї завдань Комісія в межах визначеної компетенції здійснює такі повноваження:

– приймає та реєструє повідомлення про можливі випадки порушення академічної доброчесності;

– проводить первинне опрацювання та попередню оцінку повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

– здійснює розгляд по суті повідомлень у справах, віднесених до її виключної компетенції;

– встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному законодавством України та локальними нормативними актами Університету;

– за результатами розгляду приймає рішення щодо застосування відповідних заходів реагування, у тому числі санкцій, передбачених Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності Університету;

– розглядає скарги та апеляції на рішення Уповноваженої особи;

– розглядає складні та особливо складні випадки, передані їй керівниками робіт, експертами, рецензентами або керівниками структурних підрозділів Університету;

– забезпечує ведення Журналу обліку повідомлень про порушення академічної доброчесності та Реєстру встановлених фактів порушень академічної доброчесності;

– здійснює узагальнення практики виявлення, розгляду та реагування на порушення академічної доброчесності, а також розробляє методичні матеріали та рекомендації для членів академічної спільноти Університету;

– бере участь у розробленні та вдосконаленні внутрішньої політики Університету у сфері академічної доброчесності, зокрема вносить пропозиції щодо удосконалення відповідних нормативних та локальних актів;

– забезпечує взаємодію з Уповноваженими особами Університету та координує їх діяльність у межах визначених повноважень;

– взаємодіє з Адміністратором Системи виявлення порушень академічної доброчесності Університету;

– здійснює інші повноваження, передбачені законодавством України, цим Положенням, Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності та іншими нормативними актами Університету.

6.2. До виключної компетенції Комісії належить встановлення факту вчинення суб'єктом академічної діяльності Університету порушення академічної доброчесності у випадках, коли за результатами такого порушення може бути застосовано заходи реагування, пов'язані з:

– позбавленням наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

– скасуванням рішення про утворення разової спеціалізованої вченої ради;

– позбавленням науково-педагогічного або наукового працівника права брати участь в атестації наукових кадрів;

– позбавленням права брати участь у конкурсах на отримання грантів, програмах академічної мобільності, здійснювати керівництво або бути відповідальним виконавцем наукових проектів;

– позбавленням права бути науковим керівником, керівником кваліфікаційної чи іншої роботи, членом редакційної колегії наукового видання;

– виключенням особи зі складу вченої ради;

– застосуванням будь-якої форми академічної відповідальності до педагогічного, науково-педагогічного або наукового працівника Університету.

6.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності у справах, віднесених до виключної компетенції Комісії, не належить до повноважень інших органів чи посадових осіб Університету.

Зокрема, ректор, проректори, декани факультетів, директори навчально-наукових інститутів, завідувачі кафедр, наукові керівники, керівники кваліфікаційних робіт, рецензенти, екзаменаційні комісії, спеціалізовані вчені ради, апеляційні комісії факультетів або навчально-наукових інститутів не

вправі самостійно встановлювати факт порушення академічної доброчесності у таких справах.

Зазначені суб'єкти можуть виявляти ознаки можливого порушення академічної доброчесності та передавати відповідні матеріали Комісії для проведення встановленої процедури розгляду та прийняття рішення.

6.4. У випадках, коли виникають сумніви щодо віднесення конкретної справи до компетенції Комісії або Уповноваженої особи, а також у разі складності справи, питання щодо визначення належного суб'єкта її розгляду вирішує голова Комісії.

Якщо під час розгляду повідомлення Уповноважена особа встановлює обставини, які свідчать про належність справи до виключної компетенції Комісії, вона зобов'язана без зволікання передати Комісії всі наявні матеріали для подальшого розгляду відповідно до встановленої процедури.

6.5. Для належного виконання своїх повноважень Комісія має право:

– повідомляти зацікавлених осіб про початок та перебіг процедури розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;

– залучати до участі у розгляді справ експертів, у тому числі незалежних зовнішніх експертів, з числа педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників закладів освіти та наукових установ, які мають відповідну кваліфікацію та компетентність;

– надсилати запити, одержувати необхідні пояснення, заслуховувати заперечення та інші міркування особи, яка повідомила про ознаки порушення академічної доброчесності, а також інших учасників відповідного розгляду;

– витребовувати та отримувати додаткові відомості й матеріали, необхідні для повного та об'єктивного з'ясування обставин справи;

– досліджувати та оцінювати докази, подані учасниками розгляду або отримані Комісією в установленому порядку;

– застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до вимог внутрішніх нормативних актів Університету;

– отримувати від ректора, керівників структурних підрозділів, учасників освітнього процесу та інших осіб, за їх згодою, інформацію, документи та матеріали, необхідні для реалізації компетенції Комісії;

– аналізувати та систематизувати практику виявлення, розгляду та реагування на випадки порушення академічної доброчесності;

– здійснювати інші дії, якщо вони передбачені законодавством України, цим Положенням або іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

6.6. Під час реалізації своїх повноважень Комісія зобов'язана:

– забезпечувати своєчасне реагування на обґрунтовані повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності та використовувати надані їй повноваження виключно добросовісно і відповідно до їх цільового призначення;

– приймати до розгляду повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності та здійснювати їх розгляд за наявності передбачених підстав і з дотриманням установленого цим Положенням та іншими локальними нормативними актами Університету порядку;

– здійснювати розгляд справ відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка та цим Положенням;

– забезпечувати рівне, неупереджене та справедливе ставлення до всіх осіб, щодо яких здійснюється розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, не допускаючи дискримінації за будь-якими ознаками;

– вживати заходів для запобігання виникненню та врегулювання конфлікту інтересів, не допускати проявів академічної недоброчесності, зловживання повноваженнями чи вчинення незаконних дій або бездіяльності;

– застосовувати академічну та/або дисциплінарну відповідальність виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені законодавством або внутрішніми актами вимоги чи заборони, та лише за умови встановлення вини особи у відповідному порушенні;

– гарантувати дотримання принципів прозорості та належної процедури під час розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та визначення заходів реагування;

– надавати зацікавленим особам інформацію про діяльність Комісії у межах та порядку, встановлених законодавством і внутрішніми нормативними актами Університету;

– виконувати інші обов'язки, визначені законодавством України, цим Положенням та іншими локальними нормативними актами Університету.

6.7. У процесі реалізації своїх повноважень Комісія здійснює взаємодію з іншими структурними підрозділами та органами Університету на засадах компетентності, законності, взаємодії та розмежування повноважень.

Організаційні, інформаційні та інші відносини Комісії з органами та структурними підрозділами Університету регулюються цим Положенням,

організаційно-розпорядчими документами, локальними нормативними актами та іншими документами Університету.

VII. ПОРЯДОК РОБОТИ КОМІСІЇ

7.1. Основною організаційною формою діяльності Комісії є засідання, які залежно від підстав їх проведення поділяються на чергові та позачергові.

Чергові засідання проводяться відповідно до плану роботи Комісії, як правило, не рідше одного разу на місяць. Позачергове засідання проводиться у разі виникнення необхідності оперативного вирішення питань, що належать до компетенції Комісії, за ініціативою голови Комісії або на письмову вимогу не менш як однієї третини її членів.

7.2. Спосіб проведення засідання визначається головою Комісії з урахуванням характеру питань, що підлягають розгляду, та пропозицій членів Комісії.

Засідання Комісії можуть проводитися:

– **в очній формі** – за умови особистої фізичної присутності членів Комісії в одному приміщенні;

– **у дистанційному форматі** – із застосуванням технічних засобів зв'язку аудіо- та/або відеоконференції, які забезпечують можливість належної ідентифікації учасників, участі в обговоренні питань порядку денного та здійснення голосування;

– **у змішаній формі** – із одночасною фізичною присутністю одних членів Комісії та дистанційною участю інших її членів.

7.3. Інформація про проведення засідання Комісії, яка містить відомості про дату, час, форму проведення та порядок денний, доводиться до відома її членів у встановлений строк.

Повідомлення про чергове засідання надсилається членам Комісії не пізніше ніж за сім календарних днів до визначеної дати його проведення. У разі скликання позачергового засідання відповідне повідомлення надсилається не пізніше ніж за два календарні дні до його проведення, крім випадків, коли невідкладність питання обумовлює необхідність іншого строку.

7.4. Організаційне та технічне забезпечення підготовки матеріалів до розгляду на засіданнях Комісії здійснюють голова та секретар Комісії відповідно до розподілу повноважень.

Секретар Комісії бере участь у її засіданнях на загальних засадах та має право голосу з усіх питань, що належать до компетенції Комісії.

7.5. Засідання Комісії є правомочним за умови участі в ньому не менш як двох третин від затвердженого персонального складу Комісії.

Участь члена Комісії в засіданні вважається належною, якщо за очної форми проведення він фізично присутній у місці проведення засідання, а за дистанційної або змішаної форми – належним чином підключений до аудіо- та/або відеоконференції, бере участь в обговоренні питань та голосуванні.

7.6. Засідання Комісії проводить її голова, а у випадку його відсутності – заступник голови.

Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється з дотриманням установленої процедури та, як правило, включає такі послідовні етапи:

1. доповідь секретаря або іншого члена Комісії, визначеного головою, щодо змісту повідомлення та матеріалів відповідної справи;
2. надання пояснень особою, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення, та/або її представником, якщо така особа або її представник бере участь у засіданні;
3. заслуховування пояснень заявника – за його бажанням та за умови дотримання прав особи, щодо якої здійснюється розгляд;
4. виступи запрошених експертів та представлення ними відповідних висновків;
5. постановка членами Комісії запитань особам, які беруть участь у розгляді;
6. обговорення членами Комісії матеріалів справи без присутності запрошених осіб, якщо інше не визначено Комісією;
7. голосування щодо відповідного питання;
8. оголошення прийнятого рішення особі, стосовно якої воно ухвалене, у разі її присутності на засіданні.

7.7. Перебіг засідання Комісії підлягає документальному оформленню шляхом ведення протоколу.

Протокол засідання складається секретарем Комісії та підписується головуючим і секретарем. Матеріали, які були предметом розгляду, долучаються до протоколу або зберігаються разом із матеріалами відповідної справи.

За рішенням Комісії засідання може додатково фіксуватися за допомогою аудіо- та/або відеозапису. Відповідний запис зберігається разом із протоколом та іншими матеріалами справи з дотриманням установлених вимог щодо захисту інформації.

7.8. Під час розгляду питань, пов'язаних із виявленням та встановленням фактів порушення академічної доброчесності, Комісія забезпечує конфіденційність відповідної процедури.

Члени Комісії та інші особи, залучені до розгляду, не допускають поширення інформації про обставини справи, персональні дані учасників та інші відомості з обмеженим доступом поза межами процедур, передбачених законодавством і внутрішніми актами Університету.

7.9. Рішення Комісії вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала проста більшість членів Комісії від її загального затвердженого складу.

За загальним правилом рішення ухвалюються шляхом відкритого голосування. У разі необхідності забезпечення незалежності волевиявлення членів Комісії, зокрема під час розгляду складних, конфліктних або суспільно значущих справ, Комісія може прийняти рішення про проведення таємного голосування.

Якщо під час голосування кількість голосів «за» та «проти» є однаковою, перевага надається голосу голови Комісії, а за його відсутності – голосу заступника голови.

7.10. Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням або утримався від голосування, має право викласти свою позицію в письмовій формі як окрему думку.

Окрема думка подається секретарю Комісії протягом п'яти робочих днів з дати проведення відповідного засідання та долучається до протоколу як його невід'ємна частина.

7.11. Залучення зовнішніх експертів до участі в роботі Комісії, а також порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів її членів здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності Університету.

При цьому Комісія забезпечує дотримання принципів, процедурних гарантій та основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, установлених законодавством України, у тому числі Законом України «Про академічну доброчесність».

7.12. Рішення Комісії про застосування до особи заходів академічної відповідальності повинно бути належним чином мотивованим та ґрунтуватися на результатах повного, всебічного й об'єктивного дослідження доказів, отриманих у процесі розгляду повідомлення.

У разі визнання особою факту вчинення порушення академічної доброчесності відповідне визнання також може бути враховане Комісією під час прийняття рішення.

Рішення має містити зазначення конкретного виду встановленого порушення академічної доброчесності, обставин його вчинення та визначеного заходу реагування або санкції.

7.13. Рішення Комісії, прийняте з дотриманням установленої процедури, набирає чинності з дня його оприлюднення, якщо інше не встановлено законодавством або самим рішенням.

У разі оскарження рішення Комісії воно набирає чинності з дня оприлюднення рішення суб'єкта, уповноваженого розглядати відповідну скаргу.

7.14. Рішення Комісії підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті Університету не пізніше десяти робочих днів з дня його прийняття, якщо інше не передбачено законодавством або необхідністю захисту інформації з обмеженим доступом.

Оприлюднення здійснюється з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних та доступу до публічної інформації.

7.15. Особа, щодо якої Комісією встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про застосування заходів академічної відповідальності, має право оскаржити таке рішення у встановленому законодавством та внутрішніми нормативними актами Університету порядку.

Право на оскарження рішення також належить особі, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, якщо це передбачено законодавством або внутрішніми нормативними актами Університету.

7.16. Рішення Комісії може бути оскаржене до Вченої ради Університету протягом тридцяти календарних днів з дня його оприлюднення.

Бездіяльність Комісії може бути оскаржена після спливу встановленого шестимісячного строку для розгляду повідомлення та прийняття рішення щодо наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності.

7.17. Організаційні, регламентні та інші питання, пов'язані з функціонуванням Комісії, визначаються її рішеннями, цим Положенням, іншими внутрішніми нормативними актами Університету, що регламентують політику та систему забезпечення академічної доброчесності, а також спеціальним законодавством у сфері освіти і науки.

7.18. Питання процедури розгляду Комісією повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, які не врегульовані цим Положенням,

визначаються «Порядоком розгляду Національним університетом «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання» та іншими локальними нормативними актами Університету.

До таких питань, зокрема, належать процедурні гарантії реалізації прав учасників освітнього процесу та науковців під час розгляду повідомлень, порядок дослідження та оцінювання доказів, прийняття рішень про застосування заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності, а також порядок і строки оскарження відповідних рішень.

Застосування зазначених процедур здійснюється з урахуванням вимог законодавства України та принципів академічної доброчесності.

VIII. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

8.1. Члени Комісії несуть відповідальність за невиконання, неналежне або несвоєчасне виконання покладених на них функцій та обов'язків відповідно до законодавства України, цього Положення та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

8.2. Дострокове припинення повноважень члена Комісії шляхом його відкликання може застосовуватися у випадках:

– систематичного невиконання або неналежного виконання обов'язків члена Комісії;

– порушення вимог, встановлених цим Положенням, Кодексом академічної доброчесності або іншими внутрішніми актами Університету;

– виникнення обставин, які перешкоджають належному виконанню особою повноважень члена Комісії або унеможливлюють її подальшу участь у роботі Комісії;

– інших випадків, передбачених законодавством або цим Положенням.

8.3. Питання про дострокове припинення повноважень окремого члена Комісії може бути ініційоване Комісією шляхом внесення відповідної пропозиції ректору Університету.

Рішення про внесення такої пропозиції приймається Комісією простою більшістю голосів від загального затвердженого складу її членів.

8.4. Член Комісії або залучений до її роботи експерт, який без належних правових підстав розголосив відомості, отримані ним у зв'язку з виконанням відповідних функцій, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, може

бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності у порядку, встановленому законодавством.

Рішення щодо застосування відповідного заходу дисциплінарної відповідальності приймається ректором Університету на підставі подання голови Комісії та з дотриманням установленої законодавством процедури.

8.5. Член Комісії, який усвідомлював наявність реального або потенційного конфлікту інтересів щодо особи, стосовно якої здійснюється розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, але не повідомив про такий конфлікт у встановленому порядку та взяв участь у розгляді відповідної справи, несе відповідальність згідно із законодавством та внутрішніми нормативними актами Університету.

За наявності передбачених законом підстав питання про застосування дисциплінарного заходу вирішується ректором Університету на підставі подання голови Комісії.

8.6. У разі встановлення в передбаченому порядку факту порушення академічної доброчесності членом Комісії його повноваження припиняються.

Така особа підлягає виключенню з персонального складу Комісії у порядку, визначеному цим Положенням та відповідним організаційно-розпорядчим актом Університету.

8.7. Залежно від характеру вчиненого діяння та передбачених законом підстав члени Комісії можуть нести дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність.

Застосування відповідного виду юридичної відповідальності здійснюється виключно у випадках та порядку, визначених законодавством України.

8.8. Повноваження окремого члена Комісії припиняються у разі:

– закінчення визначеного строку його повноважень;

– припинення трудових або академічних правовідносин з Університетом, якщо такі правовідносини є підставою для перебування особи у складі Комісії;

– встановлення у визначеному законодавством порядку факту порушення академічної доброчесності;

– подання членом Комісії особистої письмової заяви про дострокове припинення своїх повноважень;

– систематичного невиконання або неналежного виконання покладених на нього обов'язків;

– виникнення інших обставин, які відповідно до законодавства або цього Положення є підставою для припинення повноважень.

8.9. Припинення повноважень окремого члена Комісії не впливає на чинність рішень Комісії, прийнятих до моменту припинення таких повноважень, якщо інше прямо не встановлено законом або відповідним рішенням уповноваженого органу.

IX. ПРАВОВИЙ СТАТУС УПОВНОВАЖЕНОЇ ОСОБИ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Уповноважена особа призначається наказом ректора Університету з числа педагогічних, науково-педагогічних або наукових працівників факультету/навчально-наукового інституту за поданням вченої ради відповідного структурного підрозділу.

9.2. Уповноважена особа повинна мати тривалий педагогічний та/або організаційно-управлінський досвід роботи в Університеті, бездоганну академічну та професійну репутацію в освітньому середовищі, відсутність конфлікту інтересів, високі моральні якості, відсутність фактів порушення доброчесності у минулому. Уповноважена особа, повинна володіти необхідними особистісними якостями та академічним досвідом для здійснення моніторингу за дотриманням суб'єктами університетської спільноти норм, принципів та правил академічної доброчесності.

9.3. Строк повноважень – 3 роки з правом повторного призначення.

9.4. Уповноважена особа здійснює свої повноваження на громадських засадах, поєднуючи їх із виконанням основних посадових обов'язків в Університеті. Обсяг роботи уповноваженої особи враховується у її навчальному (науковому) навантаженні.

9.5. Уповноважена особа розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності у відповідному структурному підрозділі, що не належать до виключної компетенції Комісії зокрема:

– про порушення академічної доброчесності здобувачами освіти відповідного структурного підрозділу, що передбачають застосування виховних заходів реагування та заходів межах притягнення до академічної відповідальності (крім випадків відрахування із Університету, що належать до виключної компетенції Комісії);

– повідомлення педагогічного, науково-педагогічного працівника у разі системного характеру академічних порушень здобувачем освіти або у разі виникнення конфлікту інтересів між здобувачем освіти і педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником, який виявив факт порушення академічної доброчесності;

– інших повідомлень у межах структурного підрозділу, що не належать до виключної компетенції Комісії.

9.6. Уповноважена особа здійснює свою діяльність на засадах незалежності, об'єктивності, конфіденційності, неупередженості, презумпції академічної доброчесності.

9.7. У разі виявлення під час розгляду повідомлення обставин, що зумовлюють приналежність справи до виключної компетенції Комісії, уповноважена особа структурного передає матеріали Комісії з повідомленням про це особи, щодо якої подане повідомлення, та заявника.

9.8. Повідомлення про факти порушень академічної доброчесності, які належать до компетенції Комісії, уповноважена особа невідкладно передає до Комісії.

9.9. Уповноважена особа розглядає повідомлення у спрощеному порядку:

– знайомиться з матеріалами повідомлення;

– за потреби – пояснення викладача, заявника;

– приймає рішення про встановлення (відсутність) факту порушення академічної доброчесності та про застосування заходів реагування виховного характеру.

9.10. Рішення уповноваженої особи оформляється у письмовій формі, доводиться до відома особи, стосовно якої воно прийняте, та фіксується у Журналі обліку Комісії.

9.11. Рішення уповноваженої особи може бути оскаржене особою, щодо якої воно прийняте, або заявником до Комісії у строк, що не перевищує 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення.

особа звітує про свою діяльність Комісії не рідше одного разу на семестр (навчальний рік).

9.13. Повноваження уповноваженої особи припиняються у разі:

– закінчення строку повноважень;

– припинення трудових відносин з Університетом;

– встановлення факту порушення академічної доброчесності уповноваженою особою;

– неналежного виконання обов'язків;

– інші підстави, передбачені законом.

X. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

10.1. Університет створює належні організаційні та матеріально-технічні умови для здійснення членами Комісії та Уповноваженими особами покладених на них повноважень.

З цією метою Університет забезпечує їм безоплатний доступ до спеціалізованого програмного забезпечення, що використовується для виявлення ознак порушень академічної доброчесності, наукометричних та інформаційних ресурсів, зокрема баз даних Scopus, Web of Science та інших аналогічних ресурсів, бібліотечних фондів, інформаційних систем і документальних матеріалів, необхідних для належного виконання відповідних функцій.

10.2. Університет забезпечує систематичне професійне навчання та підвищення кваліфікації членів Комісії та Уповноважених осіб з питань, пов'язаних із виконанням ними відповідних повноважень.

Навчання може охоплювати, зокрема, питання академічної доброчесності, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, процедур розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, методології академічної експертизи, професійної та академічної етики, оцінювання доказів та інших питань, необхідних для належного виконання функцій.

Фінансування заходів з підвищення кваліфікації членів Комісії та Уповноважених осіб здійснюється за рахунок коштів Університету в межах затвердженого кошторису та відповідно до законодавства України.

10.3. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради Університету та набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора Університету, якщо інше не визначено відповідним рішенням Вченої ради або наказом ректора.

10.4. Внесення змін та доповнень до цього Положення здійснюється з урахуванням змін у законодавстві України, розвитку внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності та практики її функціонування.

Зміни та доповнення оформлюються шляхом затвердження Положення у новій редакції та набирають чинності в порядку, встановленому для затвердження цього Положення.

10.5. У разі виникнення суперечностей між пунктами цього Положення та нормами законодавства України застосовуються норми законодавства України. Відповідні пункти цього Положення підлягають приведенню у відповідність до вимог законодавства в установленому порядку.

10.6. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства України, Статуту Університету, Положенню про систему

забезпечення академічної доброчесності у Національному університеті «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

10.7. У разі реорганізації структурних підрозділів Університету, зміни його організаційної структури або системи внутрішнього забезпечення академічної доброчесності відповідні пункти цього Положення застосовуються з урахуванням таких змін до моменту внесення до нього необхідних змін або затвердження нової редакції.

ПОГОДЖЕНО

Проректор з наукової роботи Наталія НОСОВЕЦЬ

Проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи Валентин ПАНЧЕНКО

В. о. голови студентського парламенту Дмитро САЛОЇД

В. о. голови Ради молодих учених Поліна ГОМБАЛЕВСЬКА

Начальник юридичного відділу Віктор КИЯН